

**Для цитирования:**

Дубовик Д. М. Сравнительно-правовой анализ регулирования обращения с отходами в РФ и странах ЕАЭС: пути гармонизации для перехода к экономике замкнутого цикла // *European and Asian Law Review*. 2025. № 4. Т. 8. С. 10–18. DOI: 10.34076/27821668\_2025\_8\_4\_10.

**Information for citation:**

Dubovik, D. M. (2025) Sravnitel'no-pravovoi analiz regulirovaniya obrashcheniya s otkhodami v RF i stranakh EAES: puti garmonizatsii dlya perekhoda k ekonomike zamknutogo tsikla [Comparative Legal Analysis of Waste Management Regulation in the Russian Federation and EAEU Countries: Ways of Harmonization for the Transition to a Circular Economy]. *European and Asian Law Review*. 8 (4), 10–18. DOI: 10.34076/27821668\_2025\_8\_4\_10.

УДК: 349.6

BISAC: 055000

DOI: 10.34076/27821668\_2025\_8\_4\_10

Научная статья

## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РФ И СТРАНАХ ЕАЭС: ПУТИ ГАРМОНИЗАЦИИ ДЛЯ ПЕРЕХОДА К ЭКОНОМИКЕ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА

**Д. М. Дубовик**

Уральский государственный  
юридический университет имени В. Ф. Яковлева  
ORCID ID: 0000-0001-7240-6630

Статья посвящена сравнительно-правовому анализу специального законодательства в сфере обращения с отходами в Российской Федерации и государствах-партнерах по Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС). В фокусе исследования находится правовое регулирование сферы обращения с отходами в обозначенном межгосударственном образовании. Рассмотрен положительный опыт стран Европейского союза, Республики Беларусь и Республики Молдова. Цель работы – выявление общих тенденций, противоречий и перспектив унификации правового регулирования. В рамках исследования изучены организационные и экономико-правовые механизмы, направленные на совершенствование управления отходами в России. Проведена их сравнительная оценка с подходами, закрепленными в законодательстве вышеуказанных государств. Доказано, что, несмотря на национальные особенности, связующим элементом для всех стран является стратегический курс на модернизацию законодательства, ориентированную на вовлечение отходов во вторичный хозяйственный оборот и формирование основ экономики замкнутого цикла. В статье подчеркивается существующая объективная необходимость гармонизации подходов для успешного перехода от линейной экономики к модели экономики замкнутого цикла. В качестве основного инструмента предлагается разработка и принятие модельного закона в рамках интеграционных объединений. В таком акте целесо-

образно закрепить единую методологию обращения с отходами, унифицированные подходы к публичному управлению в данной сфере, а также систему экономико-правовых стимулов, направленных на вовлечение отходов во вторичный оборот.

**Ключевые слова:** обращение с отходами, экономика замкнутого цикла, экологическое право, ЕАЭС, вторичные ресурсы и сырье

## COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF WASTE MANAGEMENT REGULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION AND EAEU COUNTRIES: WAYS OF HARMONIZATION FOR THE TRANSITION TO A CIRCULAR ECONOMY

**Dmitry M. Dubovik**

*Ural State Law University named after V. F. Yakovlev*

ORCID ID: 0000-0001-7240-6630

*The article is devoted to a comparative legal analysis of special legislation in the field of waste management in the Russian Federation and the partner states of the Eurasian Economic Union (EAEU). The research focuses on the legal regulation of waste management in the designated interstate international education, and also took into account the positive experience of the countries of the European Union, the Republic of Belarus and the Republic of Moldova. The purpose of the work is to identify common trends, contradictions and prospects for the unification of legal regulation. The study examines organizational, economic and legal mechanisms aimed at improving waste management in Russia. Their comparative assessment is carried out with the approaches enshrined in the legislation of the above-mentioned states. It has been proved that despite national peculiarities a strategic course towards the modernization of legislation aimed at involving waste in secondary economic turnover and the formation of the foundations of a closed-cycle economy is a binding element for all countries. The article highlights the existing objective need to harmonize approaches for a successful transition from a linear economy to a closed-loop economy model. The development and adoption of a model law within the framework of integration associations is proposed as the main tool for achieving this goal. In such an act it is advisable to consolidate a unified waste management methodology, unified approaches to public management in this area, as well as a system of economic and legal incentives aimed at stimulating waste recycling activities.*

**Keywords:** waste management, closed-loop economics, environmental law, EAEU, secondary resources and raw materials

### Введение

Объективное увеличение количества образуемых отходов – обратная сторона развития мировой экономики, появления новых инновационных технологий производства, активной урбанизации и усиления межгосударственных торговых связей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> К примеру, на территории Российской Федерации, по данным Государственного доклада о состоянии окружающей среды (по состоянию на 1 ноября 2025 г. государственный доклад за 2024 и 2025 гг. не опубликован), в 2023 г. образовано более 9278 млн т отходов производства и потребления. В 2022 г. образовано 9017,3 млн т отходов производства и потребления, что на 6,7 % выше уровня 2021 г.; в 2021 г. – 8448,6 млн т, что на 21,5 % выше уровня 2020 г. Долгосрочная динамика об-

Рост уровня образования отходов, их утилизация являются современными вызовами для государств постсоветского пространства. Как отмечают А. Н. Захарин, Р. В. Нутрихин, для стран ЕАЭС важнейшей задачей становится эффективное публичное управление деятельностью по обращению с отходами, необходимость их вовлечения во вторичный оборот, т. е. переход от модели «линейной экономики» к модели экономики замкнутого цикла [Захарин, Нутрихин, 2021].

Эффективное управление отходами (англ. *waste management*) характеризует современный подход к решению обозначенной проблемы. Этот термин прочно закрепился в зарубежной нормативной базе и научной литературе и все активнее используется в отечественном правовом и экспертно-аналитическом дискурсе. Так, Б. Б. Бобович определяет управление отходами как *регулирование всех процессов, связанных с образованием, сбором, хранением, транспортированием, переработкой, утилизацией и размещением отходов* [Бобович, 2019].

Центральным элементом эффективного управления отходами являются их переработка, утилизация и вовлечение во вторичный оборот. Это обусловлено тем, что значительная часть отходов представляет собой ценные вторичные материальные ресурсы, которые могут быть повторно использованы в производстве. В странах Европейского союза формирование комплексной системы обращения с отходами и поступательный переход к экономике замкнутого цикла случился еще в 1960-е гг. Результатом стало создание в этих государствах разветвленной инфраструктуры, включающей системы раздельного сбора, сортировочные станции, а также высокотехнологичные мусороперерабатывающие и мусоросжигательные заводы [Колесник, Меркулина, 2021].

Сегодня в Российской Федерации, как и в других государствах ЕАЭС, система обращения с отходами значительно отстает от уровня передовых практик. Несмотря на наличие обширных территорий, проблемы в данной сфере стоят крайне остро. В качестве основных причин можно выделить:

относительно недавнее начало системной работы, в том числе посредством реализации государственных программ в сфере экологии;

несовершенство, а в ряде случаев неэффективность правового регулирования. Системы экономико-правовых механизмов и стимулов для деятельности по обращению с отходами находятся в стадии формирования и требуют дальнейшего совершенствования;

отсутствие дифференцированного подхода в вопросах установления платы за вывоз и утилизацию отходов, что приводит к нежеланию граждан осуществлять раздельный сбор отходов.

Как следствие, одной из правовых задач становится модернизация существующего регулирования обозначенной сферы, повышение его эффективности; решение этой задачи приведет к созданию и поддержанию функционирования экономики замкнутого цикла на территории стран ЕАЭС.

## Основная часть

**1. Идентификация веществ и объектов в качестве отходов в России и странах ЕАЭС.** Реальный переход к экономике замкнутого цикла и адекватное применение необходимых показателей невозможны без корректной идентификации объектов в качестве отходов и их разграничения со смежными объектами.

---

разования отходов показывает устойчивую тенденцию к увеличению их объема: с 2013 по 2023 г. совокупная их масса увеличилась в 1,7 раза (URL: [https://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennye\\_doklady/](https://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennye_doklady/) (дата обращения: 30.10.2025)).

Первоначально стоит обратиться к п. 1 ст. 2 ратифицированной Россией Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 г., в соответствии с которым отходами признаются вещества или предметы, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с положениями национального законодательства. В свою очередь, под удалением отходов понимаются любые операции, определенные в Приложении IV к настоящей Конвенции, их можно условно разделить на два типа: с последующим повторным (альтернативным) использованием отходов и без такового.

Согласно Директиве Европейского парламента и Совета Европейского союза об отходах и отмене ряда директив № 2008/98/ЕС<sup>2</sup> (далее – Директива № 2008/98/ЕС) отходы – это любые вещества или объекты, которые владелец выбрасывает, или собираются, или вынужден выбросить, при этом основополагающим признаком отходов выступает субъективный критерий (наличие волеизъявления).

Схожее по содержанию понятие закреплено в ст. 2 новой редакции Модельного закона государств-участников СНГ «Об отходах производства и потребления»<sup>3</sup>, согласно которому «отходы производства и потребления» – остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, образовавшиеся в процессе производства или потребления, а также утратившие свои потребительские свойства товары (продукция), которые не могут в дальнейшем использоваться в месте их образования или обнаружения и от которых их собственник избавляется, имеет намерение или должен избавиться путем утилизации или удаления.

В рамках интеграционного права ЕАЭС представляется интересным Технический регламент «О безопасности пищевой продукции», принятый решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 г. № 880. В нем нет легальной дефиниции понятия «отходы», но выделяются категории отходов, образующихся в процессе производства (изготовления) пищевой продукции:

- а) отходы, состоящие из животных тканей;
- б) отходы жизнедеятельности продуктивных животных;
- в) иные отходы (твердые отходы, мусор).

В соответствии со ст. 1 Закона Республики Беларусь от 20 июля 2007 г. № 271-З «Об обращении с отходами» под таковыми понимаются вещества или предметы, образующиеся в процессе осуществления экономической деятельности, жизнедеятельности человека и не имеющие определенного предназначения по месту их образования либо утратившие полностью или частично свои потребительские свойства.

С учетом субъективного критерия, сформулированного в Директиве ЕС, понятие отходов дано в ст. 317 Экологического кодекса Республики Казахстан: под отходами понимаются любые вещества, материалы или предметы, образовавшиеся в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления (в том числе товары, утратившие свои потребительские свойства), которые их владелец прямо признает отходами и либо должен направить их на удаление или восстановление в силу требований закона, либо намеревает-

<sup>2</sup> URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32008L0098> (дата обращения: 30.10.2025).

<sup>3</sup> Модельный закон «Об отходах производства и потребления» (новая редакция) (принят постановлением на двадцать девятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 31 октября 2007 г. № 29-15) // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. 2007. № 41.

ся подвергнуть или подвергает операциям по удалению или восстановлению<sup>4</sup>. Э. С. Навасардова и А. Н. Захарин, анализируя законодательство стран ЕАЭС в сфере обращения с отходами, приходят к выводу, что наиболее детализированным, экологически ориентированным и отражающим современные подходы в вопросах обращения с отходами является именно законодательство Республики Казахстан [Навасардова, Захарин, 2021].

В российском законодательстве закреплено схожее определение отходов, однако субъективный критерий, связанный с волеизъявлением лица, желающего избавиться от отходов, отсутствует. Кроме того, существующие научные дискуссии свидетельствуют о юридически некорректном содержании самого понятия [см., например: Раимова, 1997; Игнатьева, 2018; Пономарев, 2020].

С учетом необходимости унификации подходов для определения вещества в качестве отхода на территории стран ЕАЭС представляется важным определить основные (сущностные) свойства отходов:

- 1) экологическая опасность;
- 2) субъективное желание лица избавиться от таких объектов.

В качестве дополнительного признака можно учитывать утрату этими объектами первоначальных потребительских свойств. Однако данный признак имеет достаточно субъективный характер, а в отношении некоторых категорий отходов он вообще не может быть использован (пример – куриный помет или навоз). Экологическая опасность – ключевой признак отходов, именно этот признак позволяет отграничить отходы от смежных категорий, таких как вторичное сырье.

**2. Установление и закрепление методологии по обращению с отходами.** Совершенствование деятельности в данной сфере и соответствующая нормативная реализация должны учитывать опыт передовых стран по вопросам обращения с отходами. К примеру, в странах Евросоюза основополагающим документом в сфере обращения с отходами, как уже отмечалось, является Директива ЕС № 2008/98/ЕС. В ней последовательно проводится концепция рециркулируемого общества, суть которой сводится к уменьшению образования отходов и использованию их в качестве дополнительных источников сырья (в российском законодательстве это концепция экономики замкнутого цикла). В основе данной концепции (ст. 4 Директивы) лежит иерархия мероприятий, направленных на решение проблем обращения с отходами:

- а) предотвращение образования отходов;
- б) их подготовка к повторному использованию;
- в) переработка;
- г) другие операции по восстановлению, например получение энергии за счет утилизации отходов;
- д) уничтожение отходов.

В основу данной иерархии был положен принцип «3R»: 1) снижение общего объема образующихся отходов (*reduce*); 2) их повторное использование (*reuse*); 3) рециркуляция материалов (*recycle*). Сегодня он усовершенствован до принципа «5R»:

- 1) *refuse* (отказ) – отказ в своей жизнедеятельности от неиспользуемых вещей;
- 2) *reduce* (снижение потребления) – уменьшение количества потребляемых товаров (вещей), которые потом подлежат выбору;

<sup>4</sup> URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2100000400#z3419> (дата обращения: 30.10.2025).

3) *reuse + repair* (вторичное использование и ремонт) – бережное отношение к предметам потребления, повторное их использование, при необходимости – ремонт;

4) *recycle* (переработка) – передача на переработку накопленного мусора;

5) *rot* (компостирование) – создание компоста из живой органики<sup>5</sup>.

В результате в странах Евросоюза средний показатель переработки отходов составляет около половины (46 %) всех произведенных ТКО. При этом в Германии доля переработанных отходов – 66 %, в Швеции – 48,9 %, во Франции – 41,7 %, аналогичные показатели демонстрируют Австрия, Бельгия и Нидерланды [Колесник, Меркулина, 2021].

В законодательстве Российской Федерации и большинства стран ЕАЭС отсутствует система последовательного выполнения соответствующих действий. Однако от выбора этих действий зависит достижение наилучшего экологического результата. Существующие способы обращения с отходами (захоронение, утилизация, обезвреживание), напротив, как отмечают правоведы [Боголюбов, Кичигин, 2007; Игнатьева, 2001], лежат исключительно в плоскости достижения экономической выгоды с наименьшими затратами.

Представляется, что установление методологии обращения с отходами, закрепляющей последовательное применение различных методов и способов, направленных на достижение положительных экологических результатов, будет способствовать развитию высокотехнологичных способов переработки отходов на территории стран ЕАЭС. Такие способы станут драйверами в данном секторе экономики и обеспечат окончательный переход к экономике замкнутого цикла.

**3. Цифровизация сферы обращения с отходами.** Модернизация правового регулирования сферы обращения с отходами невозможна без использования современных цифровых приемов и способов:

постоянный мониторинг и обработка информации при формировании федеральной схемы обращения с отходами;

интеллектуальное моделирование исследуемых объектов;

внедрение сервисной платформы повышения уровня обслуживания при оказании услуг в сфере обращения с отходами;

основание и размещение зональных, региональных ситуационных центров, обеспечивающих сбор данных о количестве производимых и удаляемых отходов, а также местах их размещения;

разработка интеллектуальных сценариев реализации мероприятий отдельного сбора и утилизации отходов (компьютерное зрение, предиктивная аналитика, системы искусственного интеллекта).

При рассмотрении вопроса о создании информационной системы по обращению с отходами в рамках интеграционных процессов предлагается рассмотреть положительный опыт Республики Молдовы, на территории которой функционирует автоматизированная информационная система «Управление отходами». Система представляет собой комплекс программных продуктов и технических средств, предназначенных для сбора, хранения и обработки информации, который охватывает мероприятия, связанные с оборотом отходов. Представление соответствующих документов, включая информацию об импорте и экспорте отходов, их оборотоспособности, производителях отходов и хозяйствующих субъ-

<sup>5</sup> Европейская практика обращения с отходами // Отраслевой портал «Отходы.ру». URL: <https://www.waste.ru/uploads/library/wb2.pdf> (дата обращения: 30.10.2025).

ектах, авторизованных в данной области, публичным органам, физическим и юридическим лицам ведется через ведомственный портал<sup>6</sup>.

Существующие в настоящее время информационные системы на территории Российской Федерации и стран ЕАЭС достаточно разрознены, в определенной степени дублируют друг друга, подавляющее большинство таких систем не предоставляет доступ к информации, содержащейся в них, что прямо противоречит принципам открытости и общедоступности. В связи с этим для формирования единого методологического подхода в сфере обращения с отходами представляется целесообразным установить общие принципы реализации цифровых приемов и средств, реализуемых странами-участницами ЕАЭС.

### Выводы

На основе проведенного сравнительно-правового анализа сформулированы следующие выводы.

**1. Необходима унификация понятийного аппарата.** Существенные различия в легальных определениях отходов в законодательстве РФ и стран ЕАЭС создают правовые барьеры для гармонизации регулирования. В целях формирования единого правового поля целесообразно закрепить в модельном законе унифицированное понятие, основанное на синтезе объективного (экологическая опасность) и субъективного критериев.

**2. Нужно внедрять единую методологию обращения с отходами.** Для перехода от линейной экономики к экономике замкнутого цикла необходима имплементация в национальные законодательства общей надгосударственной иерархии способов обращения с отходами (предотвращение → повторное использование → переработка → утилизация → захоронение). Это создаст системный подход к правовому регулированию деятельности в сфере обращения с отходами и их вовлечения во вторичный оборот.

**3. Цифровизация – ключевой инструмент управления.** Создание интегрированных, прозрачных и общедоступных государственных информационных систем по обращению с отходами является необходимым условием для эффективного мониторинга, контроля и планирования в данной сфере. Это позволит преодолеть текущую разрозненность данных и повысить эффективность публичного управления.

**4. Требуется разработка модельного закона в качестве системного решения.** Наиболее эффективным инструментом гармонизации законодательства представляется разработка и принятие в рамках интеграционного объединения ЕАЭС модельного закона. Данный акт должен комплексно регулировать ключевые аспекты: закрепить унифицированные основные понятия, установить единую методологию (иерархию) обращения с отходами, создать рамки для согласованной цифровизации отрасли и заложить систему экономико-правовых стимулов для вовлечения отходов во вторичный хозяйственный оборот.

Таким образом, гармонизация правового регулирования обращения с отходами на основе предложенных мер – это не только экологическая необходимость, но и фактор экономической интеграции, способствующий созданию общего рынка вторичных ресурсов и переходу к устойчивой модели экономики замкнутого цикла.

<sup>6</sup> Регулирует формирование и использование данной АИС ст. 33 Закона Республики Молдова от 29 июля 2016 г. № 209 «Об отходах» (URL: [https://www.legis.md/cautare/getResults?doc\\_id=105808&lang=ru](https://www.legis.md/cautare/getResults?doc_id=105808&lang=ru) (дата обращения: 30.10.2025)).

### Библиографический список

Бобович Б. Б. Обращение с отходами производства и потребления: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 436 с.

Боголюбов С. А., Кичигин Н. В. Законодательное регулирование деятельности федеральных органов исполнительной власти по обеспечению экологической безопасности / Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве РФ. – М.: Норма, 2007. – 367 с.

Захарин А. Н., Нутрихин Р. В. Правовые проблемы формирования единого эколого-безопасного пространства стран-участниц ЕАЭС // Гуманитарные и юридические исследования. – 2021. – № 1. – С. 145–152.

Игнатьева И. А. Правовые проблемы определения понятия «отходы производства и потребления» // Экологическое право. – 2018. – № 1. – С. 12–19.

Игнатьева И. А. Экологическое законодательство России и проблемы его развития. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. – 252 с.

Колесник Г. В., Меркулина И. А. Методы эффективного обращения с отходами производства и потребления на основе экономики замкнутого цикла: моногр. – 2-е изд. – М.: Дашков и К, 2021. – 183 с.

Навасардова Э. С., Захарин А. Н. Правовая регламентация обращения с отходами в странах Евразийского экономического союза // Гуманитарные и юридические исследования. – 2021. – № 3. – С. 106–112.

Пономарев М. В. Правовое регулирование охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. – 215 с.

Раимова Э. Ф. Правовое регулирование обращения с отходами: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Оренбург, 1997. – 21 с.

### References

Bogolyubov, S. A. & Kichigin, N. V. (2007) *Zakonodatel'noe regulirovanie deyatel'nosti federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti po obespecheniyu ekologicheskoi bezopasnosti* [Legislative regulation of the activities of federal executive authorities to ensure environmental safety]. Moscow, Norma, 367.

Bobovich, B. B. (2019) *Obrashchenie s otkhodami proizvodstva i potrebleniya* [Waste management of production and consumption]: textbook. Moscow, INFRA-M, 436.

Ignat'eva, I. A. (2018) *Pravovye problemy opredeleniya ponyatiya 'otkhody proizvodstva i potrebleniya'* [Legal problems of defining the concept of 'production and consumption waste']. *Ekologicheskoe pravo*, (1), 12–19.

Ignat'eva, I. A. (2001) *Ekologicheskoe zakonodatel'stvo Rossii i problemy ego razvitiya* [Environmental legislation of Russia and problems of its development]. Moscow, Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 252.

Kolesnik, G. V. & Merkulina, I. A. (2021) *Metody effektivnogo obrashcheniya s otkhodami proizvodstva i potrebleniya na osnove ekonomiki zamknutogo tsikla* [Methods for efficient management of production and consumption waste based on a circular economy]: monography, 2nd ed. Moscow, Dashkov i K, 183.

Navasardova, E. S. & Zakharin, A. N. (2021) *Pravovaya reglamentatsiya obrashcheniya s otkhodami v stranakh Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza* [Legal regulation of waste management in the countries of the Eurasian Economic Union]. *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya*, (3), 106–112.

Ponomarev, M. V. (2020) *Pravovoe regulirovanie okhrany okruzhayushchei sredy pri obrashchenii s otkhodami proizvodstva i potrebleniya* [Legal regulation of environmental

protection in the management of industrial and consumer waste]: cand. jur. sc. thesis. Moscow, 215.

Raimova, E. F. (1997) *Pravovoe regulirovanie obrashcheniya s otkhodami* [Legal regulation of waste management]: autoabstr. of cand. jur. sc. thesis. Orenburg, 21.

Zakharin, A. N. & Nutrikhin, R. V. (2021) *Pravovye problemy formirovaniya edinogo ekologo-bezopasnogo prostranstva stran-uchastnits EAES* [Legal problems of forming a single ecological and safe space of the EAEU member States]. *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya*, (1), 145–152.

### **Информация об авторе**

**Дмитрий Михайлович Дубовик** – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры земельного, градостроительного и экологического права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева (e-mail: dubovikgr@yandex.ru).

### **Information about the author**

**Dmitry M. Dubovik** – Candidate of Juridical Sciences, Senior lecturer of the Department of Land, Urban Planning and Environmental Law of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (e-mail: dubovikgr@yandex.ru).

© Д. М. Дубовик, 2025

*Дата поступления в редакцию / Received: 31.10.2025*

*Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 05.11.2025*