

Для цитирования:

Курсаев А. В. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат: предмет преступления по Уголовному кодексу РФ // *European and Asian Law Review*. 2025. № 3. Т. 8. С. 28–36. DOI: 10.34076/27821668_2025_8_3_28.

Information for citation:

Kursaev, A. V. (2025) Nevyplata zarabotnoi platy, pensii, stipendii, posobii i inykh vyplat: predmet prestupleniya po Uголовnomu kodeksu RF [Non-Payment of Wages, Pensions, Scholarships, Allowances and Other Payments: the Subject of the Crime under the Criminal Code of the Russian Federation]. *European and Asian Law Review*. 8 (3), 28–36. DOI: 10.34076/27821668_2025_8_3_28.

УДК: 343.46

BISAC: 026000

DOI: 10.34076/27821668_2025_8_3_28

Научная статья

НЕВЫПЛАТА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ, ПЕНСИЙ, СТИПЕНДИЙ, ПОСОБИЙ И ИНЫХ ВЫПЛАТ: ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РФ

А. В. Курсаев*Договорно-правовой департамент МВД России*

ORCID ID: 0000-0001-9571-8207

В статье анализируется предмет преступления по ст. 145¹ УК РФ, устанавливающей ответственность за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат. Приводится перечень платежей, невыплата которых влечет ответственность по этой норме. Обосновывается суждение о наличии в ст. 145¹ УК РФ самостоятельного предмета преступления. Представлены материалы судебной практики о распространенности случаев неуплаты отдельных видов платежей. Делается вывод о том, что более правильным является криминализация неуплаты только заработной платы и иных видов платежей, начисляемых работодателем.

Ключевые слова: *оплата труда, квалификация преступлений, предмет преступления, судебная практика, уголовная ответственность*

**NON-PAYMENT OF WAGES, PENSIONS,
SCHOLARSHIPS, ALLOWANCES AND OTHER PAYMENTS:
THE SUBJECT OF THE CRIME UNDER THE CRIMINAL CODE
OF THE RUSSIAN FEDERATION**

Alexander V. Kursaev

*Legal Department of the Ministry
of Internal Affairs of the Russian Federation
ORCID ID: 0000-0001-9571-8207*

The article analyzes the concept of the subject of a crime in Art. 145¹ of the Criminal Code of the Russian Federation, which establishes liability for non-payment of wages, pensions, scholarships, benefits and other payments. The article provides a list of payments for which non-payment is subject to liability under this norm. The existence of an independent subject of a crime in Art. 145¹ of the Criminal Code of the Russian Federation is substantiated. Court practice on the prevalence of non-payment of certain types of payments is presented. The article concludes that it is more appropriate to criminalize the non-payment of wages and other types of payments made by the employer.

Keywords: *remuneration, qualification of crimes, subject of a crime, judicial practice, criminal liability*

Условием правильной квалификации преступления выступает определение того, какие общественные отношения поставлены под охрану уголовным законом. Определение объекта преступления производится через установление предмета преступления, т. е. той материальной субстанции, по поводу которой или в связи с которой возникает и функционирует общественное отношение, охраняемое уголовным законом.

Вменение в вину ст. 145¹ УК РФ, устанавливающей ответственность за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат, также напрямую зависит от перечня таких выплат, которые виновный незаконно удерживает.

В литературе распространена точка зрения, что поименованные в ст. 145¹ УК РФ выплаты (заработная плата, пенсия, стипендия, пособие, иные выплаты) выступают в качестве предмета данного преступления [Соктоева, Соктоев, 2005: 6; Варанкина, 2010: 25–50; Кокорин, 2011: 8–9].

Иной точки зрения придерживается М. П. Бикмурзин, которые полагает, что ст. 145¹ УК РФ является беспредметным преступлением. В обоснование этого он указывает, что при уклонении от оплаты должного денежные средства, из которых необходимо произвести соответствующие выплаты, сами по себе еще не могут именоваться заработной платой, пенсией, стипендией, пособием и т. п. Кроме того, при уклонении от вышеперечисленных платежей денежные средства у виновного могут вообще отсутствовать [Бикмурзин, 2006: 157]. Не находит какого-либо предмета преступления в ст. 145¹ УК РФ и Н. И. Коржанский [Энциклопедия уголовного права, 2010: 195–196].

При разрешении данной дискуссии следует исходить из выработанного в теории уголовного права понятия предмета преступления, под которым понимаются вещи материального мира, путем воздействия на которые причиняется социально опасный вред в сфере этих общественных отношений. При этом определяющее значение имеет именно воздействие на эти вещи, благодаря чему разрывается со-

циальная связь в объекте преступления, а не само их уничтожение. Так, бесспорно утверждение о том, что предметом хищения выступают чужие вещи. При этом ни о каком их уничтожении в хищении и речи не идет, так как возможное последующее уничтожение похищенного находится за пределами состава преступления.

Так и в рассматриваемом случае предметом преступления будет сумма денежных средств, которая является социальной единицей, посредством воздействия на нее происходит изменение ее социальных свойств путем непередачи должному лицу. В данном случае вред объекту причиняется удержанием имущества в виде заработной платы и иных социальных платежей. Отсутствие же денежных средств, за счет которых должны производиться соответствующие выплаты, свидетельствует скорее о возможном нахождении лица в состоянии крайней необходимости в случае действительной неплатежеспособности лица, на котором лежит обязанность по их начислению.

Судебная практика также признает наличие в ст. 145¹ УК РФ предмета преступления¹.

При анализе того, относится ли выплата к перечню, закрепленному в ст. 145¹ УК РФ, следует исходить в первую очередь из ее связи с оплатой труда и социальным обеспечением, а не из наименования конкретной выплаты. В теории уголовного права к предмету преступления в рассматриваемом деянии относят различные виды выплат.

В первую очередь это заработная плата (легальное понятие которой закреплено в ст. 129 ТК РФ), включая различного рода выплаты компенсационного и стимулирующего характера в связи с выполнением служебных обязанностей. Сюда входят, например, вознаграждение за работу в тяжелых, вредных и опасных условиях, работу сверх нормальной продолжительности рабочего времени, суточные в связи с направлением в командировку (ст. 129 и 135 ТК РФ).

Самостоятельным видом выплат – предметом преступления по ст. 145¹ УК РФ – являются пенсии. Их перечень установлен в ст. 5 Федерального закона от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (пенсия за выслугу лет, пенсия по старости, пенсия по инвалидности, пенсия по случаю потери кормильца, социальная пенсия) и детализирован в ряде специальных законов².

Ответственность по ст. 145¹ УК РФ наступает и при невыплате стипендии. Стипендией признается денежная выплата, назначаемая обучающимся в целях стимулирования и (или) поддержки освоения ими соответствующих образовательных программ. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает семь видов стипендий (государственная академическая и государственная социальная стипендия студентам, стипендии Президента РФ и стипендии Правительства РФ, именные стипендии и т. п.).

Предметом преступления по ст. 145¹ УК РФ могут быть и пособия. В отличие от ранее поименованных выплат, консолидированного перечня пособий не существу-

¹ Апелляционное постановление Шахтинского городского суда Ростовской области от 3 августа 2021 г. № 10-13/2021; апелляционное постановление Советского районного суда города Красноярска от 24 марта 2022 г. № 10-24/2022; апелляционное постановление Приаргунского районного суда Забайкальского края от 23 мая 2022 г. № 10-6/2022.

² Закон РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей»; Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

ет. Законодательство оперирует термином «социальное пособие», под которым понимается безвозмездное предоставление гражданам определенной денежной суммы за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации³. К таким видам пособий могут быть, в частности, отнесены: пособие по временной нетрудоспособности⁴, пособие по безработице⁵, пособия гражданам, имеющим детей (пособие по беременности и родам, ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребенка, единовременное пособие при рождении ребенка и т. п.)⁶.

Наконец, предметом анализируемого преступления могут быть и иные выплаты. Конкретизированного перечня таких платежей не имеется. Сюда, в частности, могут быть отнесены ежемесячная доплата детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей⁷.

При определении перечня выплат одни авторы указывают, что они могут устанавливаться как федеральными законами, так и законами субъектов РФ [Наумов, 2016: 217], либо нормативными правовыми актами любого уровня, в том числе локальными правовыми актами [Макаров, 2021: 87].

Другие специалисты придерживаются точки зрения, что под выплатами следует понимать только производимые за счет соответствующего бюджета и предусмотренные только в федеральных законах [Соктоев, Соктоева, 2007: 12]. Такая позиция находит отражение и в отдельных решениях. Например, в кассационном постановлении Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 22 мая 2023 г. № 77-690/2023 указано, что под «иными установленными законами выплатами» следует понимать те суммы, выплата которых предусмотрена законодательно; за невыплату сумм, предусмотренных подзаконными либо локальными правовыми актами, уголовной ответственности не предусмотрено.

Однако такой узкий подход мы не поддерживаем, поскольку ст. 145¹ УК РФ, перечисляя виды выплат, не конкретизирует уровень нормативного правового акта, которым она устанавливается. Эта выплата может предусматриваться и локальным актом работодателя либо коллективным договором. Юридическое значение имеет сам факт невыплаты определенного платежа, подлежащего начислению, а не то, нормативным правовым актом какого уровня такая выплата установлена.

В частности, Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» поручено обеспечить повышение средней заработной платы преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 % от средней заработной платы в соответствующем регионе. Указанное, как правило, реализуется путем выплаты надбавки за выполнение целевых показателей. Однако на законодательном уровне эта надбавка не установлена, и предлагаемое ограничение круга выплат, учитываемых при применении ст. 145¹ УК РФ, случаем, когда они установлены только федеральным законом, приведет к тому, что ее невыплата будет уголовно ненаказуемой.

³ Статья 1 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи».

⁴ Глава 2 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

⁵ Статьи 44–49 Федерального закона от 12 декабря 2023 г. № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации».

⁶ Статья 3 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

⁷ Статья 50 Федерального закона «О занятости населения».

Ряд ученых рассуждают о том, что под иными выплатами, которые представляют собой предмет преступления по ст. 145¹ УК РФ, следует понимать выплаты, установленные нормами трудового права, т. е. те, которые работодатель обязан выплатить работнику [Варанкина, 2010: 9; Кокорин, 2011: 19; Энциклопедия уголовного права, 2011: 576]. Такая позиция находит подтверждение в практике, которая относит к иным выплатам компенсацию за неиспользованный отпуск⁸.

В то же время суждение об ограничении перечня выплат только теми из них, которые связаны с трудовыми правоотношениями, нам представляется неверным. Конституционной основой уголовно-правового запрета, закрепленного в ст. 145¹ УК РФ, выступает ст. 39 Конституции РФ, гарантирующая право на вознаграждение за труд и право на социальное обеспечение. Сам законодатель к предмету рассматриваемого состава преступления помимо выплат трудового характера (заработная плата) прямо относит и выплаты социального назначения (пенсия). В связи с этим в выплаты, предусмотренные ст. 145¹ УК РФ, следует включить выплаты социального назначения и платежи, связанные с трудовыми правоотношениями, производимые за счет соответствующего бюджета или за счет собственных средств работодателя вне зависимости от того, кто является субъектом расходных обязательств.

Проведенное обобщение судебной практики показало, что в качестве предмета преступления называются: заработная плата⁹ (75,90 % от всех случаев обвинительных приговоров), компенсация за задержку выплаты заработной платы¹⁰ (1,20 %), компенсация за неиспользованный отпуск¹¹ (19,28 %), различные пособия, связанные с рождением ребенка (по беременности и родам, по уходу за ребенком¹² – начисление и выплата указанных пособий также входит в компетенцию работодателя) (2,41 %), проценты за задержку выплаты заработной платы (ст. 236 ТК РФ)¹³ (1,20 %), выходное пособие¹⁴ (3,61 %), пособие по временной нетрудоспособности¹⁵ (2,40 %), сохраняемый средний месячный заработок на период трудоустройства¹⁶ (1,20 %). При этом в рамках одного уголовного дела в качестве предмета может выступать сразу несколько выплат, например заработная плата и пособие (в виде пособия по беременности и родам)¹⁷.

⁸ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 мая 2023 г. № 77-1765/2023.

⁹ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2023 г. № 77-4709/2023; кассационное постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 апреля 2024 г. № 77-1144/2024.

¹⁰ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 января 2023 г. № 77-348/2023; кассационное постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 9 февраля 2023 г. № 77-529/2023.

¹¹ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 8 февраля 2024 г. № 77-399/2024; постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 2 апреля 2024 г. № 77-1120/2024.

¹² Кассационное постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 10 ноября 2022 г. № 77-4255/2022; кассационное постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 19 сентября 2023 г. № 77-4116/2023.

¹³ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 26 января 2023 г. № 77-348/2023.

¹⁴ Приговор Ленинского районного суда г. Курска от 5 октября 2021 г. № 1-51/1/2021; апелляционное определение Волгоградского областного суда от 25 апреля 2019 г. № 22-1512/2019.

¹⁵ Приговор Калужского районного суда Калужской области от 11 июля 2013 г. № 10-42/2013; приговор Правобережного районного суда г. Липецка от 18 сентября 2015 г. № 1-132/2015.

¹⁶ Приговор Ленинского районного суда г. Курска от 5 октября 2021 г. № 1-51/1/2021.

¹⁷ Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 5 октября 2021 г. № 77-3255/2021.

Судебной практике известен также случай уголовного преследования за невыплату академической и социальной стипендии, закончившийся, правда, вынесением оправдательного приговора¹⁸.

Суды требуют от стороны обвинения конкретно указывать, какой вид платежа (заработная плата, пособие, иная выплата) не был осуществлен виновным. Если в приговоре был вменен излишний вид платежа или он не конкретизирован, то вышестоящим судом наименование платежа уточняется или вовсе исключается из обвинения¹⁹.

Таким образом, на практике по ст. 145¹ УК РФ квалифицируются в первую очередь действия работодателей, связанные с невыплатой заработной платы и иных платежей социального характера, обязанность по начислению которых также возложена на работодателя. Это особенно важно в связи с тем, что все выплаты, в зависимости от того, кто их выплачивает, согласно классификации, предложенной Н. Ю. Гронской, могут быть поделены на производимые: 1) работодателем; 2) органами занятости; 3) органами социальной защиты населения; 4) образовательными организациями [Гронская, 2007: 12].

Однако практика привлечения к уголовной ответственности за невыплату иных платежей социального характера, поименованных в ст. 145¹ УК РФ, лицами, не имеющими статуса работодателя, распространения не получила. Полагаем, что это обусловлено в том числе тем, что пенсии, стипендии, пособия и иные установленные законом выплаты представляют собой форму государственного социального обеспечения (ст. 39 Конституции РФ). Негосударственное социальное обеспечение (например, негосударственные пенсионные фонды) в настоящее время встречается относительно редко. Организации, осуществляющие выплаты в счет государственного социального обеспечения, являются государственными и муниципальными учреждениями и финансируются за счет средств бюджета. Соответственно, невыплата платежей социального характера в первую очередь обусловлена не наличием злоупотреблений со стороны руководителей государственных и муниципальных организаций, обязанных осуществлять такие виды платежей, а неперечислением денежных средств из бюджета. Подтверждением этому служит практика невыплаты денежных средств (заработной платы, пенсий, стипендий) в 90-е гг. XX в., когда значительное количество неплатежей всех уровней затронуло именно бюджетный сектор.

В связи с этим выполнение требований законодательства в части выплат социального характера зависит не столько от порядочности руководителей государственных и муниципальных организаций, подписывающих документы о начислении платежей, сколько от самого факта перечисления из бюджета денежных средств. Отсутствие практики осуждения за социальные платежи, начисляемые государственными и муниципальными организациями, свидетельствует о ненужности закрепления их в качестве предмета преступления и о целесообразности их исключения из ст. 145¹ УК РФ. Если же такие действия все же будут допущены, то в данном случае (при условии исключения их из диспозиции ст. 145¹ УК РФ) они могут быть квалифицированы как злоупотребление полномочиями (должностными полномочиями) по ст. 201 или 285 УК РФ.

Ограниченный перечень выплат, которые могут признаваться предметом преступления, закреплён и в зарубежном законодательстве. В частности, уголовная от-

¹⁸ Апелляционное постановление Ленинского районного суда г. Махачкалы от 2 октября 2018 г. по делу № 10-14/2018.

¹⁹ Апелляционное постановление Усинского городского суда Республики Коми от 28 ноября 2024 г. № 10-20/2024.

ветственность работодателя обычно связывается с различными злоупотреблениями только в отношении заработной платы²⁰.

В странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) вопросы наказуемости случаев невыплаты заработной платы и иных социальных платежей разрешаются по-разному. Так, УК Республики Беларусь 1999 г. и УК Республики Армения 2021 г. вообще не содержат отдельного состава преступления, предусматривающего наказание за данное деяние.

УК Кыргызской Республики 2021 г., напротив, закрепляет самостоятельную ст. 203, где установлена ответственность за невыплату заработной платы, пенсии, пособия. Предмет преступления по этой уголовно-правовой норме аналогичен предмету в российском уголовном законе: денежные средства, предназначенные для выплаты заработной платы, пенсий, пособий и иных социальных выплат.

В одном из самых современных на постсоветском пространстве УК Республики Казахстан 2014 г., вступившем в силу с 1 января 2015 г. и заменившем прежний УК 1997 г., отдельной статьи за невыплату заработной платы или иных социальных платежей не имеется. Вместо этого действует общая ст. 152, устанавливающая уголовную ответственность за нарушение трудового законодательства. Каждая из частей данной статьи содержит отдельный состав преступления. Так, в ч. 3 ст. 152 установлена ответственность за неоднократную задержку лицом, выполняющим управленческие функции, выплаты заработной платы в полном объеме и в установленные сроки в связи с использованием денег на иные цели. Предметом преступления здесь выступает собственно заработная плата, а не какие-либо иные социальные платежи.

Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к выводу, что теоретически основным непосредственным объектом по ст. 145¹ УК РФ могут быть право на вознаграждение за труд, право на социальное обеспечение и право на образование. Однако исходя из структуры преступности по ст. 145¹ УК РФ право на социальное обеспечение выступает скорее дополнительным объектом преступления, поскольку такое социальное обеспечение должно предоставляться работнику работодателем в связи с наличием между ними трудовых отношений. Основным же объектом выступает право на труд в лице одной из его базовых составляющих – права на оплату труда. Поэтому от уголовно-правовой защиты различных социальных платежей, выплачиваемых из бюджета всех уровней, вполне можно отказаться. Уголовно-правовой запрет в этой части представляет собой «мертвую» норму.

Библиографический список

Бикмурзин М. П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 183 с.

Варанкина Ю. С. Уголовно-правовые проблемы борьбы с невыплатой заработной платы. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 146 с.

Гронская Н. Ю. Преступления в сфере оплаты труда и социальных выплат по уголовному законодательству Российской Федерации (ст. 145¹ УК РФ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2007. – 22 с.

Кокорин Л. Д. Невыплата заработной платы: анализ состава преступления и вопросы совершенствования уголовного законодательства. – Екатеринбург: Урал. юрид. ин-т МВД России, 2011. – 80 с.

Макаров Д. Ю. Уголовно-правовая охрана прав, связанных с получением вознаграждения за труд и социальных выплат. – М.: Юрлитинформ, 2021. – 167 с.

²⁰ Статья 218 УК Республики Польша, ст. 266а УК ФРГ, ч. 3 ст. 152 УК Республики Казахстан.

Наумов А. В. Российское уголовное право: курс лекций. – Т. 2: Особенная часть (главы I–X). – М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2016. – 552 с.

Соктоева Е. И., Соктоев З. Б. Уголовная ответственность за невыплату заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат. – Иркутск: ИИПКПР ГП РФ, 2005. – 78 с.

Соктоев З. Б., Соктоева Е. И. Уклонение от уплаты социальных платежей. – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 2007. – 100 с.

Энциклопедия уголовного права. – Т. 4: Состав преступления. – СПб.: Издание профессора Малинина, 2010. – 797 с.

Энциклопедия уголовного права. – Т. 16: Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. – СПб.: Издание профессора Малинина, 2011. – 954 с.

References

Bikmurzin, M. P. (2006) *Predmet prestupleniya: teoretiko-pravovoi analiz* [Subject of a Crime: Theoretical and Legal Analysis]. Moscow, Yurlitinform, 183.

Gronskaya, N. Yu. (2007) *Prestupleniya v sfere oplaty truda i sotsial`nykh vyplat po ugovnomu zakonodatel`stvu Rossiiskoi Federatsii (st. 145¹ UK RF)* [Crimes in the Sphere of Labor and Social Benefits under the Criminal Law of the Russian Federation (Article 145¹ of the Criminal Code of the Russian Federation)]: autoabstr. of cand. jur. sc. thesis. Saint-Petersburg, 22.

Kokorin, L. D. (2011) *Nevyplata zarabotnoi platy: analiz sostava prestupleniya i voprosy sovershenstvovaniya ugovnogo zakonodatel`stva* [Non-payment of wages: an analysis of the corpus delicti and issues of improving criminal legislation]. Yekaterinburg, Ural. yurid. in-t MVD Rossii, 80.

Korzhanskii, N. I. (2010) *Entsiklopediya ugovnogo prava. T. 4: Sostav prestupleniya* [Encyclopedia of Criminal Law. Vol. 4: Elements of a Crime]. Saint-Petersburg, Izдание professora Malinina, 797.

Korzhanskii, N. I. (2011) *Entsiklopediya ugovnogo prava. T. 16: Prestupleniya protiv konstitutsionnykh prav i svobod cheloveka i grazhdanina* [Encyclopedia of Criminal Law. Vol. 16: Crimes Against Constitutional Rights and Freedoms of Man and Citizen]. Saint-Petersburg, Izдание professora Malinina, 954.

Makarov, D. Yu. (2021) *Ugolovno-pravovaya okhrana prav, svyazannykh s polucheniem voznagrazhdeniya za trud i sotsial`nykh vyplat* [Criminal law protection of rights related to receiving remuneration for work and social benefits]. Moscow, Yurlitinform, 167.

Naumov, A. V. (2016) *Rossiiskoe ugovnoe pravo: kurs lektsii. T. 2: Osobennaya chast` (glavy I–X)* [Russian Criminal Law: Lectures. Vol. 2: Special Part (Chapters I–X)]. Moscow, Federal`naya palata advokatov RF, 552.

Soktoev, Z. B. & Soktoeva, E. I. (2007) *Uklonenie ot uplaty sotsial`nykh platezhei* [Evading Social Payments]. Moscow, NII problem ukrepleniya zakonnosti i pravoporyadka pri General`noi prokurature RF, 100.

Soktoeva, E. I. & Soktoev, Z. B. (2005) *Ugolovnaya otvetstvennost` za nevyplatu zarabotnoi platy, pensii, stipendii, posobii i inykh vyplat* [Criminal Liability for Non-Payment of Wages, Pensions, Scholarships, Benefits, and Other Payments]. Irkutsk, IIPKPR GP RF, 78.

Varankina, Yu. S. (2010) *Ugolovno-pravovye problemy bor`by s nevyplatoiu zarabotnoi platy* [Criminal Law Issues of Combating Non-Payment of Wages]. Moscow, Yurlitinform, 146.



Информация об авторе

Александр Викторович Курсаев – кандидат юридических наук, главный эксперт-специалист Договорно-правового департамента МВД России (e-mail: kursaev@list.ru).

Information about the author

Alexander V. Kursaev – Candidate of Juridical Sciences, Chief Expert Specialist of the Legal Department, Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (e-mail: kursaev@list.ru).

© А. В. Курсаев, 2025

Дата поступления в редакцию / Received: 14.10.2025

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 15.10.2025