

**Для цитирования:**

Киль Ю. Э. Обеспечение комплексности развития территорий специальным правовым регулированием в странах ЕАЭС // *European and Asian Law Review*. 2025. № 2. Т. 8. С. 41–49. DOI: 10.34076/27821668\_2025\_8\_2\_41.

**Information for citation:**

Kiel, Ju. E. (2025). Obespechenie kompleksnosti razvitiya territorii spetsial`nym pravovym regulirovaniem v stranakh EAES [The Role of Special Legal Regulation in Ensuring Integrated Territorial Development in the EAEU Region]. *European and Asian Law Review*. 8 (2), 41–49. DOI: 10.34076/27821668\_2025\_8\_2\_41.

УДК: 349.442

BISAC: 051000

DOI: 10.34076/27821668\_2025\_8\_2\_41

Научная статья

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ СПЕЦИАЛЬНЫМ ПРАВОВЫМ РЕГУЛИРОВАНИЕМ В СТРАНАХ ЕАЭС

**Ю. Э. Киль***Уральский государственный юридический университет имени В. Ф. Яковлева*

ORCID ID: 0000-0002-2795-4862

Статья посвящена сравнительно-правовому анализу специального правового регулирования обеспечения комплексности развития территорий в Российской Федерации и других государствах Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В работе рассматривается эволюция правового регулирования комплексного развития территорий в России, исследуются подходы к данному вопросу в законодательстве Республики Казахстан, Республики Беларусь, Кыргызской Республики и Республики Армения. Отмечается, что в Российской Федерации сформировалось специальное правовое регулирование, основанное на применении правового механизма комплексного развития территории, в то время как в других странах ЕАЭС, несмотря на признание значимости комплексного развития, отсутствует аналогичное специальное правовое регулирование. Подчеркивается необходимость разработки конкретных правовых механизмов и инструментов в странах ЕАЭС для реализации принципов комплексного развития, а также рассматривается возможность сотрудничества в рамках ЕАЭС путем разработки модельного закона или рекомендаций Евразийской экономической комиссии в данной сфере, учитывающих национальные особенности и суверенитет государств-членов.

**Ключевые слова:** комплексное развитие территории, градостроительная деятельность, ЕАЭС, градостроительное право, реновация

## THE ROLE OF SPECIAL LEGAL REGULATION IN ENSURING INTEGRATED TERRITORIAL DEVELOPMENT IN THE EAEU REGION

**Julia E. Kiel**

*Ural State Law University named after V. F. Yakovlev*

ORCID ID: 0000-0002-2795-4862

*The article is devoted to a comparative legal analysis of the special legal regulation of ensuring comprehensive territorial development in the Russian Federation and other member states of the Eurasian Economic Union (EAEU). The study examines the evolution of legal regulation of comprehensive territorial development in Russia, and also analyzes approaches to this issue in the legislation of the Republic of Kazakhstan, the Republic of Belarus, the Kyrgyz Republic and the Republic of Armenia. It is noted that the Russian Federation has developed special legal regulation based on the application of a legal mechanism of comprehensive territorial development, while in other EAEU countries, despite the recognition of the importance of comprehensive development, there is no similar special legal regulation. The need to develop specific legal mechanisms and tools in the EAEU states to implement the principles of comprehensive development is emphasized, and the possibility of cooperation within the EAEU through the development of a model law or recommendations of the Eurasian Economic Commission in this area, taking into account national characteristics and the sovereignty of the member states, is considered.*

**Keywords:** *integrated territorial development, urban planning activity, EAEU, urban planning law, renovation*

### Введение

Обеспечение комплексности развития территорий представляет собой выраженный тренд в современной государственной политике по преобразованию городских пространств, обуславливающий потребность в разработке и внедрении эффективных механизмов правового регулирования, способных гарантировать сбалансированное социально-экономическое, экологическое и инфраструктурное улучшение местности.

При этом актуальность темы обеспечения комплексности развития территорий специальным правовым регулированием в странах ЕАЭС определена рядом взаимосвязанных факторов, отражающих важность научного осмысления и совершенствования правовых механизмов в данной сфере: 1) интеграционные процессы и необходимость гармонизации законодательства; 2) поставленные задачи гарантий устойчивого развития [Горопыгин, Ирошкина, 2024]; 3) неравномерность социально-экономического развития [Урунов, Вагапова, Ширинова, 2024]; 4) потребность в стимулировании инноваций и технологического развития [Вашко, 2022: 40].

### 1. Обеспечение комплексности развития территорий специальным правовым регулированием в Российской Федерации

С одной стороны, градостроительная деятельность реализуется в рамках стандартных процедур по общему сценарию: начиная с оформления прав на земельный участок, заканчивая получением разрешительной документации на строительство и эксплуатацию (общий режим осуществления градостроительной деятельности). С другой стороны, обеспечение комплексности на основе специального норматив-

ного регулирования требует исполнения дополнительных актов (действий), которые выходят за рамки общего режима, приобретая признаки специального режима осуществления градостроительной деятельности. Запрос на удовлетворение особых целей, стоящих перед градостроительной деятельностью в целом, является причиной этого.

Формирование специального правового регулирования обеспечения комплексности развития территорий в Российской Федерации прошло длительный путь: от развития застроенных территорий, закрепленного Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ<sup>1</sup>, до комплексного развития территории в связи с принятием Федерального закона от 26 декабря 2024 г. № 494-ФЗ<sup>2</sup> (далее – Закон № 494-ФЗ).

Однако еще в 2019 г., когда была введена гл. 5.1 ГрК РФ («Виды деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории и порядок их осуществления»), стало очевидным, что совокупность правовых норм о развитии территории в градостроительном законодательстве не может существовать в рамках института планировки (гл. 5 ГрК РФ) даже несмотря на то, что сущностно деятельность по комплексному и устойчивому развитию территории (далее – КУРТ) сводилась к подготовке и утверждению документации по планировке и выполнению необходимых мероприятий по архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции (п. 34 ст. 1 ГрК РФ в ред. от 29 декабря 2020 г.). Законодательные изменения при этом не означали начало становления КУРТ в качестве самостоятельного правового института, а лишь финализировали этот процесс, придав фактически сформированному правовому институту соответствующую форму.

Здесь важно отметить, что ряд исследователей поддерживали позицию С. С. Алексеева, согласно которой «правовому институту необходимо формальное обособление, чтобы каждое из структурных составляющих нормативно-правового акта (глава, раздел) посвящалось одному правовому институту» [Алексеев, 1975: 128; см. также: Алексеев, 1979]. По мнению ученого, это «необходимо для завершения структурной композиции института права» [Алексеев, 1975: 128].

С принятием Закона № 494-ФЗ законодательная тенденция была сохранена, нормативная база вынесена в отдельную гл. 10 ГрК РФ, при этом относимость комплексного развития территории к самостоятельному правовому институту не утратилась, а только усилилась, что обосновывается самостоятельностью и полнотой нормативного регулирования.

Комплексное развитие территории, как отмечает Минстрой России, «является одним из ключевых направлений градостроительного развития регионов Российской Федерации для повышения эффективности использования территорий и их обновления, создания необходимых условий для развития инфраструктуры»<sup>3</sup>. Таким образом, специальное регулирование обеспечения комплексности развития территорий в Российской Федерации основывается на применении инструментария правового механизма комплексного развития территории, который демонстрирует эффективность<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

<sup>2</sup> Федеральный закон от 26 декабря 2024 г. № 494-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

<sup>3</sup> Мониторинг реализации механизма комплексного развития территорий субъектами Российской Федерации // Минстрой России. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/trades/kompleksnoe-razvitiie-territoriy/1-monitoring-realizatsii-mekhanizma-kompleksnogo-razvitiya-territoriy-subektami-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения 18.07.2025).

<sup>4</sup> Согласно официальной статистической информации на июль 2025 г. в 77 субъектах Российской Федерации в активной стадии реализации механизма комплексного развития территории 994 тер-

## 2. Обеспечение комплексности развития территорий специальным правовым регулированием в иных государствах ЕАЭС

Анализ нормативных источников участников ЕАЭС показал, что механизм, аналогичный комплексному развитию территории, в государствах ЕАЭС отсутствует. Комплексное развитие в законодательстве данных стран рассматривается в качестве принципов, декларативных норм или части других понятий.

**2.1. Республика Казахстан.** Согласно ст. 1 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 г. № 242<sup>1</sup> градостроительные проекты – это проекты, содержащие замысел комплексного градостроительного планирования организации, развития и застройки территорий. Данное понятие лишь ориентирует на комплексность при реализации планировочных решений, однако не предлагает конкретных конструкций и инструментов.

В силу Плана территориального развития Республики Казахстан до 2025 года<sup>2</sup> качественная урбанизация и комплексное развитие инфраструктуры населенных пунктов признаются задачами деятельности исполнительных органов.

В настоящее время также разработан проект Строительного кодекса, принятие которого станет значимым этапом в формировании системы правового регулирования градостроительной деятельности в государстве в целом.

Статья 16 проекта Строительного кодекса Республики Казахстан<sup>3</sup> устанавливает, что градостроительной документацией по планированию и застройке населенного пункта либо его части (градостроительными проектами) должны определяться состав и структура объектов социальной, производственной (промышленной), рекреационной, инженерной, энергетической, туристической, культурной и транспортной инфраструктуры, а также предусматриваться комплексная застройка территории. Однако далее в правовом регулировании не раскрывается, что понимается под комплексной застройкой территории.

Таким образом, анализ показывает, что данная концепция носит, скорее, декларативный характер, поскольку не подкреплена конкретными правовыми механизмами и инструментами, отвечающими за ее практическую реализацию. Учитывая стратегическую составляющую обеспечения комплексности развития, а также наличие методического документа «Стандарт комплексной застройки городов», можно констатировать, что в Республике Казахстан осознается необходимость перехода от декларативных принципов к разработке таких правовых механизмов и инструментов<sup>4</sup>.

---

ритории площадью 21,8 тыс. га с градостроительным потенциалом 157,9 млн кв. м, в том числе жилой 117,3 млн кв. м. Всего в проработке 1578 территорий общей площадью 37,4 тыс. га. Принято 820 решений о КРТ, включая 307 решений о КРТ жилой застройки, общей площадью 16 тыс. га с градостроительным потенциалом 122,2 млн кв. м, из них 85,4 млн кв. м жилой площади. В рамках реализации КРТ жилой застройки расселено 265,92 тыс. кв. м жилого фонда, в том числе аварийного 227,42 тыс. кв. м, улучшены жилищные условия для 14,99 тыс. человек (Мониторинг реализации механизма комплексного развития территорий субъектами Российской Федерации).

<sup>1</sup> Закон Республики Казахстан от 16 июля 2001 г. № 242 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» // Юрист. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1024035&pos=436;-51#pos=436;-51](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1024035&pos=436;-51#pos=436;-51) (дата обращения: 28.06.2025).

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 4 марта 2022 г. «Об утверждении Плана территориального развития Республики Казахстан до 2025 года» // Единая платформа интернет-ресурсов государственных органов. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/279829?lang=ru> (дата обращения 18.07.2025).

<sup>3</sup> Проект Строительного кодекса Республики Казахстан // Открытые НПА. URL: <https://legalacts.gov.kz/npa/view?id=14690996> (дата обращения 18.07.2025).

<sup>4</sup> Казахский научно-исследовательский и проектный институт строительства и архитектуры представил свои замечания к Строительному кодексу Республики Казахстан, среди которых:

**2.2. Республика Беларусь.** В Законе Республики Беларусь от 5 июля 2004 г. № 300-З<sup>1</sup>, закреплено понятие общего планирования, которое предполагает осуществление комплексного градостроительного планирования в целях определения приоритетов, основных направлений стратегии развития, формирования системы расселения, использования территорий и установления ограничений на их использование, а также развития социальной, производственной, транспортной, инженерной инфраструктуры.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 7 марта 2025 г. № 144 утверждена Концепция государственной жилищной политики Республики Беларусь до 2030 года (далее – Концепция), в которой обозначены следующие стоящие перед Республикой вызовы в жилищной сфере: 1) нарастающий износ жилищного фонда и его интенсивное выбытие; 2) рост количества ветхих и аварийных жилых домов, капитальный ремонт которых экономически нецелесообразен; 3) нарастающий износ инженерных коммуникаций; 4) недостаточный уровень благоустройства жилищного фонда, особенно в сельской местности; 5) освоение новых территорий без реновации существующих жилых домов, что создает дисбаланс в комфортности условий проживания.

В связи с обозначенными вызовами Концепцией определены задачи, в том числе по определению подходов к реализации градостроительной политики, которая должна быть направлена на комплексное раскрытие потенциала социально-экономического развития территорий, а также выработку мероприятий по реновации жилых домов<sup>2</sup>.

На текущий момент в Республике Беларусь не разработаны правовые акты, которые бы регламентировали мероприятия во исполнение Концепции. Однако представитель министерства ЖКХ Беларуси, основываясь на анализе опыта Российской Федерации, отметил: «В России реновация в основном предусматривает снос, в нашей концепции прописано, что снос не обязателен. В данном случае мы говорим о модернизации жилья, которое можно будет не сносить, а реконструировать, улучшить его технико-экономические характеристики, внешний вид, уменьшить теплопотребление. Если это невозможно и у дома большой износ, вариант один – снос и строительство нового жилья»<sup>3</sup>. В. А. Сеницына пишет: «В градостроительном законодательстве Беларуси отсутствует институт комплексного развития территорий по аналогии с предусмотренным главой 10 ГрК РФ» [Сеницына, 2022: 431].

Таким образом, для эффективного решения поставленных задач, связанных с комплексным раскрытием потенциала социально-экономического развития территорий и реновацией жилых домов, требуется разработка конкретного правового

---

1) отсутствие задач и принципов градостроительной деятельности, связанные с обеспечением комплексного и устойчивого развития территории на основе территориального планирования, зонирования градостроительства и территориального планирования, 2) нерешенность проблемы «точечной застройки» в городах и создание системы регулирования планового строительства населенных пунктов и т. д. См.: За что критикуют проект нового Строительного кодекса // Казинформ. URL: <https://www.inform.kz/ru/za-chto-kritikuyut-proekt-novogo-stroitel'nogo-kodeksa-d7817c> (дата обращения 18.07.2025).

<sup>1</sup> Закон Республики Беларусь от 5 июля 2004 г. № 300-З «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь» // Информационно-поисковая система «Эталон Online». URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=h10400300> (дата обращения: 28.06.2025).

<sup>2</sup> Реновация согласно Концепции должна быть направлена на комплексное развитие существующих жилых районов и обеспечение их необходимыми инженерными системами для доведения условий проживания граждан до современных и оказания им всего комплекса жилищно-коммунальных услуг.

<sup>3</sup> Снести или оставить: у Беларуси будет свой метод реновации жилья // Sputnik.by. URL: <https://news.mail.ru/economics/66655265/> (дата обращения: 28.06.2025).

регулирования, определяющего механизмы реализации градостроительной политики.

**2.3. Кыргызская Республика.** В ст. 1 Закона Кыргызской Республики от 11 января 1994 г. № 1372-ХП<sup>1</sup> определяется назначение принятого акта, которое связано с обеспечением комплексной организации территории регионов, населенных мест всех типов, жилищно-гражданского и иного строительства.

Однако комплексное обновление жилой застройки пошло по пути создания земельно-правовых инструментов, вследствие чего были подготовлены поправки к Земельному кодексу Кыргызской Республики в целях допущения изъятия земельных участков для реализации перспективных проектов развития; законопроект был возвращен на доработку<sup>2</sup>.

**2.4. Республика Армения.** В ст. 2 Закона Республики Армения от 5 мая 1998 г. № ЗР-217 «О градостроительстве»<sup>3</sup> указано, что градостроительство включает в себя все виды организации, прогнозирования, планирования и проектирования комплексных программ социально-экономического развития Республики Армения, ее административно-территориальных единиц и их составных частей, формирования систем расселения, направлений и приоритетов устойчивого развития и целевого использования территорий, размещения производственных мощностей, инженерно-транспортной и других инфраструктур.

На текущий момент прорабатывается Концепция обновления жилого фонда Армении, которая, по словам председателя Комитета градостроительства Армении, «позволит обновить жилой фонд страны, создать безопасную градостроительную среду и обеспечить устойчивую активность в строительной отрасли»<sup>4</sup>.

Проведенный анализ законодательства государств ЕАЭС, включая Республику Казахстан, Республику Беларусь, Кыргызскую Республику и Республику Армения, выявил общую тенденцию к признанию важности обеспечения комплексности развития территорий как принципа или направления градостроительной политики. Сходство проявляется в наличии в нормативных актах упоминаний о необходимости комплексного планирования, развития инфраструктуры и организации территории.

Отличия заключаются в подходах к реализации данного принципа. Например, в Кыргызской Республике акцент делается на земельно-правовых инструментах, а в Республике Беларусь и Республике Армения рассматриваются концепции обновления жилищного фонда.

Несмотря на признание важности комплексного развития, ни в одном из рассмотренных государств не сформирована полноценная система специального правового регулирования обеспечения комплексности развития территорий. Существующие нормативные положения носят, как правило, декларативный характер и не

<sup>1</sup> Закон Кыргызской Республики от 11 января 1994 г. № 1372-ХП «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики» // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/716?cl=ru-ru#3> (дата обращения: 18.07.2025).

<sup>2</sup> Президент отклонил проект Земельного кодекса, указав на ряд несоответствий с Конституцией // Кыргызское национальное информационное агентство. URL: <https://ru.kabar.kg/news/prezident-otklonil-proekt-zemelno-go-kodeksa-ukazav-na-ryad-nesootvetstvij-s-konstituciej/> (дата обращения: 18.07.2025).

<sup>3</sup> Закон Республики Армения от 5 мая 1998 г. № ЗР-217 «О градостроительстве» // ARLIS. URL: <https://www.arlis.am/hy/acts/173476> (дата обращения: 18.07.2025).

<sup>4</sup> Концепция обновления жилого фонда Армении будет выгодна и государству, и гражданам, и застройщикам // Amnews. URL: <https://www.amnews.am/language/ru/social-ru-285/> (дата обращения: 18.07.2025).

подкреплены конкретными правовыми механизмами, процедурами и инструментами, необходимыми для скоординированного и взаимосвязанного развития всех сфер жизнедеятельности и инфраструктурных объектов.

Таким образом, на текущий момент в государствах ЕАЭС наблюдается формирование стратегического видения в области комплексного развития территорий, однако говорить о наличии специального правового регулирования в данной сфере представляется преждевременным.

### **3. Сотрудничество в рамках ЕАЭС при обеспечении комплексности развития территорий**

Как справедливо отмечает А. В. Винницкий, «ЕАЭС – это не политический и даже не геополитический союз, это прежде всего экономическое объединение в целях создания единого рынка. Речь идет о проведении скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, а также о свободе движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы. Однако экономическая интеграция эффективна лишь на основе формирования особой юридической системы – интеграционного права, в данном случае – права ЕАЭС» [Винницкий, 2017: 10].

В сфере градостроительства актуальна тема принятия технического регламента Евразийского экономического союза, определяющего безопасность зданий и сооружений, строительных материалов и изделий<sup>1</sup>, а также функционирование единого рынка услуг в сфере строительства<sup>2</sup>.

Вместе с тем на уровне интеграционного права ЕАЭС не регулируются вопросы обеспечения комплексности развития территорий. Отсутствие такого регулирования обусловлено, прежде всего, спецификой и многоаспектностью данной сферы, тесно связанной с национальными особенностями градостроительной политики, социально-экономического развития и территориального планирования и зонирования каждого государства-члена. В силу исторических, географических, экономических и культурных условий подходы к правовому регулированию обеспечения комплексности развития территорий могут существенно различаться в разных странах. Унификация или гармонизация законодательства в этой сфере на уровне ЕАЭС представляется невозможной.

Тем не менее, учитывая значимость обеспечения комплексности развития территорий для повышения качества жизни населения государств-членов ЕАЭС, в перспективе возможно рассмотрение вопроса о создании модельного закона или выработке рекомендаций Евразийской экономической комиссии в данной сфере. Такой модельный закон или рекомендации могли бы содержать общие принципы и подходы к обеспечению комплексности развития территорий, а также перечень основных правовых механизмов и инструментов, которые могли бы быть использованы государствами-членами при разработке национального законодательства. Это позволило бы сформировать общую концептуальную рамку для развития данной сферы в рамках ЕАЭС, способствовать обмену опытом и лучшими практиками, а также стимулировать гармонизацию законодательства в отдельных областях,

<sup>1</sup> Проект Технического регламента ЕАЭС «О безопасности строительных материалов и изделий» направлен на внутригосударственное согласование // Минстрой России. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/press/proekt-tekhnicheskogo-reglamenta-eaes-o-bezopasnosti-stroitelnykh-materialov-i-izdeliy-napravlen-na/> (дата обращения 18.07.2025).

<sup>2</sup> Решение Высшего Евразийского экономического совета от 10 декабря 2021 г. № 22 «Об обеспечении функционирования единого рынка услуг в сфере строительства» // СПС «КонсультантПлюс».

связанных с комплексным развитием территорий, без унификации всей системы правового регулирования.

### Библиографический список

Алексеев С. С. Структура советского права. – М.: Юрид. лит., 1975. – 264 с.

Алексеев С. С. Отрасли советского права: проблемы, исходные положения // Государство и право. – 1979. – № 9. – С. 15–24.

Вашко И. М. Глобальные тенденции технологического развития и их влияние на страны ЕАЭС // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2022. – № 17-2. – С. 36–41.

Винницкий А. В. Право Евразийского экономического союза и российское административное законодательство: актуальные вопросы соотношения и взаимодействия // Международное право и международные организации. – 2017. – № 4. – С. 9–20.

Синицына В. А. Вопросы регулирования градостроительной деятельности в праве Республики Беларусь // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 20. – С. 417–435.

Торопыгин А. В., Ирошкина Т. В. Деятельность ЕАЭС по достижению целей устойчивого развития // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2024. – № 4 (50). – С. 109–119.

Урунов А. А., Вагапова А. Р., Ширинова С. И. Асимметрия развития экономик стран Евразийского экономического союза: анализ и рекомендации // Вестник ГУУ. – 2024. – № 3. – С. 120–129.

### References

Alekseev, S. S. (1975) *Struktura sovetskogo prava* [The Structure of Soviet Law]. Moscow, Yurid. lit., 264.

Alekseev, S. S. (1979) *Otrasli sovetskogo prava: problemy, iskhodnye polozheniya* [Branches of Soviet law: Problems and foundational principles]. *Gosudarstvo i pravo*, (9), 15–24.

Vashko, I. M. (2022) *Global`nye tendentsii tekhnologicheskogo razvitiya i ikh vliyanie na strany EAES* [Global trends in technological development and their impact on EAEU countries]. *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya*, (17-2), 36–41.

Vinnitskii, A. V. (2017) *Pravo Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza i rossiiskoe administrativnoe zakonodatel`stvo: aktual`nye voprosy sootnosheniya i vzaimodeistviya* [Law of the Eurasian Economic Union and Russian administrative legislation: Current issues of correlation and interaction]. *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii*, (4), 9–20.

Sinitsyna, V. A. (2022) *Voprosy regulirovaniya gradostroitel`noi deyatel`nosti v prave Respubliki Belarus`* [Issues of regulation of urban development activities in the law of the Republic of Belarus]. *Voprosy rossiiskoi yustitsii*, (20), 417–435.

Toropygin, A. V. & Iroshkina, T. V. (2024) *Deyatel`nost` EAES po dostizheniyu tselei ustoichivogo razvitiya* [Activities of the EAEU Countries to achieve the Implementation of Sustainable Development Goals]. *Evraziiskaya integratsiya: ekonomika, pravo, politika*, (4:50), 109–119.

Urunov, A. A. & Vagapova, A. R. & Shirinova, S. I. (2024) *Asimmetriya razvitiya ekonomik stran Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza: analiz i rekomendatsii* [Asymmetry of the economic development of the Eurasian Economic Union: analysis and recommendations]. *Vestnik GUU*, (3), 120–129.

---

### Информация об авторе

**Юлия Эдуардовна Киль** – преподаватель кафедры земельного, градостроительного и экологического права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева (e-mail: jullia3913@mail.ru).

### Information about the author

**Julia E. Kiel** – Lecturer at the Department of Land, Urban Planning and Environmental Law of the Ural State Law University named after V. F. Yakovlev (e-mail: jullia3913@mail.ru).

© Ю. Э. Киль, 2025

*Дата поступления в редакцию / Received: 21.07.2025*

*Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 22.07.2025*