

Для цитирования:

Заметина Т. В., Троицкая Т. В. Избирательное законодательство и выборы в XXI веке // *European and Asian Law Review*. 2025. № 1. Т. 8. С. 30–40. DOI: 10.34076/27821668_2025_8_1_30.

Information for citation:

Zametina, T. V. & Troitskaya, T. V. (2025) Izbiratel`noe zakonodatel`stvo i vybory v XXI veke [Electoral Legislation and Elections in the XXI century]. *European and Asian Law Review*. 8 (1), 30–40. DOI: 10.34076/27821668_2025_8_1_30.

УДК 342(470)(072.8)

BISAC 018000

DOI: 10.34076/27821668_2025_8_1_30.

Научная статья

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ВЫБОРЫ В XXI ВЕКЕ

Т. В. Заметина

Саратовская государственная юридическая академия

ORCID ID: 0000-0002-7506-6886

Т. В. Троицкая

Саратовская государственная юридическая академия

ORCID ID: 0000-0001-8483-224X

Выборы – это стратегический общественно-политический и правовой институт, способствующий реализации демократических механизмов государства, процессу волеизъявления граждан. Цель исследования – изучение тенденций развития конституционно-правовых основ организации и проведения выборов в Российской Федерации и их трансформации в сфере обеспечения прав субъектов избирательного процесса, с учетом новых вызовов и угроз национальной безопасности, независимости страны, попыток внешнего вмешательства. Развивающиеся общественные отношения в сфере организации и проведения выборов свидетельствуют о появлении новых аспектов, требующих нормативного регулирования. Безопасные и свободные выборы не только обеспечат преемственность и политическую новацию структурных составляющих Российского государства, но и будут способствовать формированию электоральной культуры в обществе. По итогам исследования сформулирован вывод о необходимости включения раздела «Безопасность порядка организации и проведения выборов в Российской Федерации» в Стратегию национальной безопасности. В условиях информационного общества подчеркивается важность дальнейшего совершенствования российского избирательного законодательства, развития цифровых, информационных избирательных технологий, а также создания механизмов противодействия иностранному вмешательству в процесс организации и проведения выборов и минимизации последствий деструктивных действий недобросовестных субъектов избирательно-правовых отношений.

Ключевые слова: избирательное законодательство, выборы, национальная безопасность, электоральная культура, общественный контроль, кандидат, иностранный агент, средства массовой информации

ELECTORAL LEGISLATION AND ELECTIONS IN THE XXI CENTURY

Tamara V. Zametina

Saratov State Law Academy

ORCID ID: 0000-0002-7506-6886

Tatiana V. Troitskaya

Saratov State Law Academy

ORCID ID: 0000-0001-8483-224X

Elections are a strategic socio-political and legal institution that promotes the implementation of democratic mechanisms of the state, the process of expression of the will of citizens. The purpose of the article is to study the trends in the development of the constitutional and legal foundations of the organization and conduct of elections in the Russian Federation and their transformation in the field of ensuring the rights of subjects of the electoral process, taking into account new challenges and threats to national security, the independence of the country, attempts at external interference. The developing public relations in the field of organizing and conducting elections indicate the emergence of new aspects that require normative regulation. Safe and free elections will not only ensure the continuity and political innovation of the structural components of the Russian state, but will also contribute to the formation of an electoral culture in society. Based on the results of the study, a conclusion was formulated on the need to include the section 'Security of the organization and conduct of elections in the Russian Federation' in the National Security Strategy. In the context of the information society, the importance of further improving Russian electoral legislation, developing digital and information electoral technologies, as well as creating mechanisms to counter foreign interference in the process of organizing and conducting elections and minimizing the consequences of destructive actions by unscrupulous subjects of electoral law relations is emphasized.

Keywords: *electoral legislation, elections, national security, electoral culture, public control, candidate, foreign agent, mass media*

Введение

Демократический порядок функционирования государства предполагает наличие институтов участия граждан в механизме государственного управления. Выборы – это легитимная и конституционно регламентированная форма волеизъявления граждан, основа народовластия и конституционного строя, политико-правовой институт формирования и реформирования органов государственной власти и местного самоуправления. По мнению Е. И. Колюшина, как «объективное конституционное право избирать и быть избранным, так и одноименное субъективное конституционное право имеют ценность только при наличии выборных органов и должностных лиц» [Колюшин, 2020: 32].

Как отмечал В. Т. Кабышев, «каждому историческому этапу развития общества присущ определенный тип взаимоотношений человека и власти» [Кабышев, 2013: 51]. Порядок организации и проведения выборов в государстве отражает не только уровень избирательного законодательства и содействия избирательным комиссиям в организации избирательного процесса, но и характер, формы взаимодействия общества и государства, степень развитости общественных институтов, информационной открытости и политической зрелости общества. По мнению Н. М. Сизико-

вой, выборы – «это одна из главных форм приобретения и удержания власти. Выборы позволяют осуществлять частичный контроль как за законодательными, так и за исполнительными органами государственной власти, а также органами местного самоуправления и некоторыми должностными лицами» [Сизикова, 2023: 152].

Существующий порядок организации и функционирования избирательных механизмов отражает особенности исторического, национально-культурного развития государства. Баланс интересов общества и государства в сфере избирательно-правовых отношений выражается в следующей формуле: с одной стороны, происходит конституционно-правовое закрепление механизма участия граждан в управлении делами государства, в том числе посредством организации и проведения выборов, деятельности политических партий и др., с другой стороны, устанавливаются организационные и институциональные процедуры государственного регулирования электоральных отношений, основания ограничений избирательных прав. Конституционный Суд РФ в одном из своих решений отметил, что «избирательные права, выступая в качестве элемента конституционного статуса избирателя, в то же время являются элементом публично-правового института выборов, в них воплощаются как личный интерес каждого конкретного избирателя, так и публичный интерес, реализующийся в объективных итогах выборов и формировании на этой основе органов публичной власти» (постановление Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2004 г. № 17-П). Данная правовая позиция органа конституционного контроля подчеркивает двуединое значение избирательного права для государства и его граждан, предопределяет не только институциональную для государственных органов, но и гарантирующую, правообеспечительную роль избирательного права в объективном смысле по отношению к конституционному праву граждан участвовать в выборах. Б. С. Эбзеев справедливо отмечает, что «избирательное право – не только субъективное право гражданина, это и тягота во имя общего блага» [Эбзеев, 2016: 55]. Результатом поиска баланса частных и публичных интересов в этой сфере будет позитивное развитие общественно-политических связей и удовлетворение потребностей по участию личности и общества в механизме государственного управления и обеспечения элемента доверия к власти. Согласно ст. 75.1 Конституции РФ в России создаются условия для взаимного доверия государства и общества, «для российского законодательства принцип доверия должен играть значительную роль, определяя отношения граждан не только с отдельными органами государственной власти, но и с государством в целом» [Стребкова, 2013: 51].

Избирательная система молодого Российского государства в начале 90-х гг. прошлого века характеризовалась широким участием общественных объединений и граждан в осуществлении избирательных действий, отсутствием требований к кандидатам, связанным с их безупречной репутацией и другими факторами. Избирательное законодательство сегодня трансформируется под влиянием процессов цифровизации и информатизации, признания связи конституирования институтов представительной демократии с государственным суверенитетом, учитывает важность формирования политической и правовой культуры электората. К сожалению, население страны не всегда в полной мере понимает «собственную роль и значимость в реализации демократии в стране, часто не верит в реальность существования демократических процессов при формировании органов государственной власти» [Мельников, Кукушкина, 2018: 345]. Многие факторы, «оказывающие значительное влияние на то, как отдельный человек или социальная группа воспринимает политическую действительность, и то, как это восприятие отражается в электоральном поведении, изучаются лишь по внешним, косвенным проявлениям, что не позволяет сформировать цельную и непротиворечивую теоретическую

модель, которую возможно было бы проверить на практике» [Лыткина, 2016: 37]. Осознанное участие в выборах во многом зависит от информированности и политической социализации граждан, развитости институтов гражданского общества в целом. Выборы любого уровня власти – это дело «ответственности не только организаторов и участников выборов и отдельных более или менее активных сегментов электората, но и всего социума, как гарантия достойной жизни и всестороннего развития общества» [Гасанов, Эбзеев, 2017: 11].

Деструктивные факторы, возникающие во время проведения избирательных кампаний в современных государствах, открытые провокации и попытки вмешательства во внутренние дела вызывают необходимость закрепления новых инструментов, обеспечивающих проведение свободных и безопасных выборов в России. Они должны стать частью системы обеспечения национальной безопасности России, которая определяется как «деятельность государственных и негосударственных учреждений, граждан по выявлению и предотвращению угроз безопасности личности, общества и государства, а также по защите национальных интересов Российской Федерации» [Борисов, 2020: 64]. При этом, по мнению специалистов, «обеспечение электоральной безопасности не сводится к противодействию иностранному вмешательству... вмешательство в избирательные процессы может исходить от внутренних источников угроз» [Бояшов, 2023: 5].

Материалы и методы

Трансформации современного избирательного законодательства способствовала конституционная реформа 2020 г., которая определила перспективные стратегические направления развития России, установила дополнительные гарантии независимости, территориальной и государственной целостности страны.

Помимо рамочного Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 8 сентября 2024 г. № 232) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», федеральных и региональных нормативных правовых актов о проведении конкретных выборов, важную роль в сфере организации и проведения выборов в условиях информационного общества играют решения избирательных комиссий Российской Федерации различного территориального уровня организации (например, о порядке электронного голосования на выборах см. постановление ЦИК России от 3 июля 2024 г. № 175/1389-8 «О Порядке электронного голосования на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации»).

Геополитический кризис актуализировал вопросы сотрудничества России с другими странами, в том числе в сфере электоральных отношений. Коллаборация со странами СНГ приобретает стратегическое значение, тем более когда на обсуждение выносятся вопросы безопасности организации и проведения выборов. На площадке Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ одной из главных повесток взаимодействия становится электоральная безопасность. Межпарламентская Ассамблея осуществляет разработку, обсуждение и принятие проектов модельных законодательных актов и документов международного права, учитывающих риски иностранного вмешательства в избирательный процесс [Амбурцев, 2022: 45].

Результаты

На первоначальном этапе развития Российского государства рамочные избирательные законы 1994 и 1997 гг. устанавливали лишь основные принципы избирательного права и стадии избирательного процесса (Федеральный закон от

6 декабря 1994 г. № 56-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации», Федеральный закон от 19 сентября 1997 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»). Указанные законы можно считать актами переходного периода формирования институтов российской демократии. По мере укрепления российской избирательной системы (в которой, несмотря на все трудности переходного периода, международные избирательные стандарты нашли адекватное выражение), оптимизации российского законодательства, активизации роли политических партий в государственной и общественной жизни на повестку дня поставлены вопросы обеспечения национальной безопасности, государственного суверенитета, укрепления российской государственности, повышения эффективности функционирования властных институтов, создания дополнительных гарантий реализации и защиты избирательных прав в условиях применения современных избирательных технологий.

Законодательство страны трансформируется по мере появления новых общественных отношений и угроз, требующих правового реагирования. Как отмечается в Специальном докладе Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации «Об особенностях защиты государственного суверенитета России в 2022–2023 годах» (от 21 июня 2023 г.), «с началом СВО и тотальным переходом Запада к прямому противостоянию с Москвой, в их гибридной войне конечной целью является не просто смена власти в России, к чему наши недруги стремились на протяжении последних десятилетий, а уничтожение самого нашего государства».

До настоящего времени продолжается процесс совершенствования избирательно-правовых отношений с целью организации выборов, обеспечивающих ключевые аспекты национальной безопасности России. С. В. Кабышев, анализируя избирательное законодательство, приходит к справедливому выводу о том, что «законодательство – первейшая гарантия прав граждан, поэтому важно устранять все, что создает угрозу их нарушения, своевременно внося соответствующие изменения» [Кабышев, 2018: 6]. Выборы в XXI в. предполагают закрепление правовых гарантий невмешательства иностранных государств в процесс организации и проведения выборов, а также правовую формализацию инструментов осуществления безопасных выборов.

В Российской Федерации вся архитектура избирательно-правовых связей базируется на положениях, определяющих: выбор разновидностей избирательной системы, применяемой на различных территориальных уровнях; статус гражданина как субъекта избирательно-правовых отношений; статус избирательного объединения как основного субъекта выдвижения кандидатов и списков кандидатов; механизм информационного обеспечения выборов и ответственность за нарушение избирательного законодательства.

С 1993 г. в России шел поиск оптимальной национальной избирательной системы, применяемой на федеральном, региональном и местном уровнях. Переход на пропорциональную систему на выборах депутатского корпуса в 2007 г. показал неготовность партийной и политической системы России к такой трансформации. Возвращение в 2012 г. смешанной избирательной системы способствовало гармонизации форм участия политических партий в процессе выдвижения кандидатов, списков кандидатов, а также отдельных граждан Российской Федерации. В сложившейся ситуации элементом государственного управления должен стать процесс формирования нормативно-правовой базы и инструментов правоприменения, обе-

спечивающих безопасность избирательной системы [Белоновский, 2019; Мушкет, Амбурцев, 2022].

Статус кандидата на выборную должность отражает потребности общества и государства в политических лидерах, которые будут отстаивать национальные интересы развития страны. Россия, в отличие от многих зарубежных стран, предъявляет существенные требования к кандидатам на выборные должности, в числе которых – морально-нравственные качества. Требования к кандидатам на выборные должности, в частности, связаны с запретом иметь гражданство иностранного государства либо документ, предоставляющий право на проживание на территории иностранного государства, невозможностью иметь имущество, вклады, ценные бумаги и т. д. за рубежом.

В условиях демократического государства средства массовой информации выступают важным связующим звеном между избирателями, кандидатами и государственными структурами. Как отмечает С. А. Сусликов, «свободные и независимые средства массовой информации являются в то же время непременным условием формирования подлинно гражданского общества и правового государства» [Сусликов, 2007: 3]. Освещая важнейшие события в рамках избирательной кампании, в частности выдвижение кандидатов и партийных списков, работу избирательных комиссий, предвыборную агитацию и др., средства массовой информации играют значительную роль в общественно-политической жизни социума. Поскольку современное общество тесно связано с информационными технологиями, что позволяет гражданам следить за общественно-политическими процессами и становиться их частью, средства массовой информации выступают важным инструментом обеспечения прозрачности многих демократических процессов, а также гласности в работе избирательных комиссий. Граждане страны имеют право на получение не просто информации, а правдивой, достоверной информации о ходе организации и проведения выборов. Начиная с 2016 г. в отношении представителей средств массовой информации устанавливается процедура прохождения аккредитации, что обусловлено необходимостью введения государственных механизмов контроля за достоверностью информации о выборах, обеспечения национальной безопасности государства. Вместе с тем до настоящего времени не установлена ответственность представителей средств массовой информации за распространение недостоверной информации, дискредитирующей работу органов государственной власти и деятельность отдельных субъектов избирательно-правовых отношений. В контексте рассматриваемой проблемы одной из задач государства является установление ответственности участников избирательного процесса за распространение недостоверных данных о ходе выборов, способствующих формированию искаженного сознания в российском обществе, подрывающих доверие населения к институтам власти. Кроме того, в соответствии со ст. 3.4 Федерального закона от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушению основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» деятельность иностранного СМИ может быть запрещена (ограничена) на территории Российской Федерации.

Специальная военная операция повлекла за собой изменения процедурных основ проведения выборов на территории Российской Федерации. Так, были внесены изменения в части проведения выборов при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, а также военного положения (Федеральный закон от 29 мая 2023 г. № 184-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). Непосредственно с обеспечением национальной безопасности России связаны изменения избирательного законодательства

2024 г. (Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»). Устанавливается запрет на реализацию статуса члена избирательной комиссии, наблюдателя, доверенного лица и других субъектов избирательно-правовых отношений для лиц, включенных в реестр причастных к деятельности экстремистских или террористических организаций либо подвергнутых административному наказанию по статьям Кодекса РФ об административных правонарушениях в сфере экстремистской деятельности. Для кандидатов, получивших статус иностранного агента, устанавливается требование о прекращении указанного статуса к моменту представления документов на их регистрацию в соответствующую избирательную комиссию.

Изменения коснулись и организационных компонентов проведения избирательных кампаний в Российской Федерации; были установлены: предельный размер расходования денежных средств из избирательных фондов до процедуры регистрации соответствующих кандидатов, списков кандидатов; требования к составлению списка наблюдателей и информации о них; сокращенные сроки подачи заявок на аккредитацию средств массовой информации. Современный этап развития российского избирательного законодательства характеризуется расширением процедур применения цифровых информационных технологий и механизмов защиты прав избирателей и других участников избирательного процесса [Дубровина, 2024: 18]. Повышение уровня правовой культуры населения также остается приоритетным направлением развития избирательного законодательства, поскольку это влияет на «...результативность действующих избирательных процедур» [Шапошников, 2024: 37]. В целом же «существенные изменения в законодательство о выборах направлены на создание наиболее благоприятных условий для реализации прав участников избирательного процесса и дополнительных правовых предпосылок для обеспечения гласности и открытости при проведении выборов»¹.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что основные параметры российской избирательной системы, принципов избирательного права были определены Конституцией РФ и федеральными законами, их изменения не носили дестабилизирующего характера. Российское избирательное законодательство, признавая основные международные избирательные стандарты, учитывает национальные электоральные традиции. Одним из ключевых направлений его развития в XXI в. стало принятие дополнительных мер по обеспечению государственного суверенитета и национальной безопасности России, в том числе при проведении выборов. Институт выборов выступает необходимым элементом парламентаризма и конституционного строя, проявлением конституционализма, который «является не застывшим, а развивающимся под влиянием исторической практики знанием»; концептуальной системой, открытой социальному опыту соответствующего народа [Эбзеев, 2023: 21].

В последние десятилетия избирательное законодательство характеризуется конкретизацией: элементов избирательной системы, применяемой на федеральных и региональных выборах; понятия и форм избирательных объединений, участвующих в механизме выдвижения кандидатов на выборные должности, списков кандидатов; процедуры аккредитации средств массовой информации, имеющих право

¹ URL: <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/89743/> (дата обращения: 28.03.2025).

освещать ход организации и проведения выборов; процедуры осуществления общественного контроля на выборах в России, круга субъектов его реализации и их полномочий; требований, предъявляемых к кандидатам на выборные должности, в том числе в сфере недопустимости иностранного вмешательства в процесс организации выборов; ответственности за распространение недостоверной информации о ходе организации и проведения выборов; возможности при определенных условиях проведения выборов в условиях чрезвычайных обстоятельств; порядка применения современных информационных и цифровых технологий в избирательном процессе.

На современном этапе необходимо продолжить процесс совершенствования российского избирательного законодательства в части правовой формализации условий применения современных цифровых информационных технологий, а также недопустимости иностранного вмешательства в процесс организации и проведения выборов и минимизации последствий деструктивных действий недобросовестных субъектов избирательно-правовых отношений. С этой целью следует включить в Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, утвержденную Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400, положения, посвященные вопросам безопасности порядка организации и проведения выборов в Российской Федерации.

Библиографический список

Амбурцев Р. А. Зарубежное голосование на выборах в Республике Молдова (на примере избирательных кампаний 2019–2021 гг.) // *Международный правовой журнал «Проблемы права»*. – 2022. – № 4 (87). – С. 44–53.

Безопасность избирательного процесса / А. С. Бояшов и др. – СПб.: Секретариат Совета МПА СНГ, 2023. – 96 с.

Белоновский В. Н. Электоральная безопасность: проблемы теории и практики // *Правовая безопасность личности, государства и общества: сб. ст. XIX Междунар. науч. конф.* – М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2019. – С. 77–88.

Борисов В. В. Некоторые проблемы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации и зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности // *Вестник Челябинского государственного университета. Сер.: Право*. – 2020. – Т. 5. – Вып. 2. – С. 64–71.

Гасанов И. Б., Эбзеев Б. С. Просвещенная свобода выбора – политический императив времени // *Избирательное законодательство и практика*. – 2017. – № 2. – С. 3–11.

Дубровина Ю. Я. Конституционно-правовая защита избирательных прав граждан в условиях применения современных избирательных технологий в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2024. – 29 с.

Кабышев В. Т. С Конституцией по жизни. – М.: Формула права, 2013. – 320 с.

Кабышев С. В. Вопросы совершенствования законодательства о выборах Президента РФ // *Избирательное законодательство и практика*. – 2018. – № 2. – С. 3–7.

Колюшин Е. И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений. – М.: Инфра-М, 2020. – 324 с.

Лыткина К. А. Теоретические основы изучения феномена электоральной культуры // *Среднерусский вестник общественных наук*. – 2016. – Т. 11. – № 1. – С. 36–41.

Мельников И. Н., Кукушкина Л. А. Правовая культура современного российского общества и ее роль в формировании электоральной культуры // *Вестник КГУ*. – 2018. – № 2. – С. 344–347.

Мушкет И. И., Амбурцев Р. А. Деятельность государственных органов по противодействию иностранному вмешательству в электоральные процессы // *Legaltech*:

научные решения для профессиональной юридической деятельности: сб. докладов IX Московского юрид. форума: в 4 ч. XXI Междунар. науч.-практ. конф. – Ч. 3. – М.: Изд. центр Ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 19–30.

Сизикова Н. М. Выборы как форма современного народовластия // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 8 (224). – С. 152–155.

Стребкова Е. Г. Сила власти в доверии // Конституционное развитие России: межвуз. сб. науч. ст. / под ред. В. Т. Кабышева. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2013. – С. 50–54.

Сусликов С. А. Конституционно-правовое регулирование средств массовой информации в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2007. – 26 с.

Шапошников А. В. Особенности избирательного права граждан в современном избирательном процессе // Гражданин. Выборы. Власть. – 2024. – № 2 (32). – С. 34–42.

Эбзеев Б. С. Избирательная система и Конституция Российской Федерации // Гражданин. Выборы. Власть. – 2016. – № 4. – С. 53–56.

Эбзеев Б. С. Конституция как юридическая модель социальной конвергентной технологии (к 30-летию Конституции России) // Государство и право. – 2023. – № 12. – С. 21–39.

References

Amburtsev, R. A. (2022) Zarubezhnoe golosovanie na vyborah v Respublike Moldova (na primere izbiratel`nykh kampanii 2019–2021 gg.) [Foreign voting in the elections in the Republic of Moldova (on the example of the election campaigns of 2019–2021)]. *Mezhdunarodnyi pravovoi zhurnal 'Problemy prava'*, (4:87), 44–53.

Belonovskiy, V. N. (2019) Elektoral`naya bezopasnost`: problemy teorii i praktiki [Electoral security: problems of theory and practice]. *Pravovaya bezopasnost` lichnosti, gosudarstva i obshchestva* [Legal security of the individual, the state and society]: conference papers. Moscow, Rossiiskii gosudarstvennyi gumanitarnyi universitet, 77–88.

Borisov, V. V. (2020) Nekotorye problemy obespecheniya natsional`noi bezopasnosti v Rossiiskoi Federatsii i zarubezhnyi opyt obespecheniya natsional`noi bezopasnosti [Some problems of ensuring national security in the Russian Federation and foreign experience in ensuring national security]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pravo*, 5 (2), 64–71.

Boyashov, A. S., et al. (2023) *Bezopasnost` izbiratel`nogo protsessa* [Security of the electoral process]. Saint-Petersburg, Sekretariat Soveta MPA SNG, 96.

Dubrovina, Yu. Ya. (2024) *Konstitutsionno-pravovaya zashchita izbiratel`nykh prav grazhdan v usloviyakh primeneniya sovremennykh izbiratel`nykh tekhnologii v Rossii* [Constitutional and legal protection of citizens' electoral rights in the context of the use of modern electoral technologies in Russia]: autoabstr. of kand. jur. sc. thesis. Saratov, 29.

Ebzeev, B. S. (2016) *Izбирatel`naya sistema i Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii* [The electoral system and the Constitution of the Russian Federation]. *Grazhdanin. Vybory. Vlast`*, (4), 53–56.

Ebzeev, B. S. (2023) *Konstitutsiya kak yuridicheskaya model` sotsial`noi konvergentnoi tekhnologii (k 30-letiyu Konstitutsii Rossii)* [The Constitution as a legal model of social convergent technology (on the 30th anniversary of the Constitution of Russia)]. *Gosudarstvo i pravo*, (12), 21–39.

Hasanov, I. B. & Ebzeev, B. S. (2017) *Prosveshchennaya svoboda vybora – politicheskii imperativ vremeni* [Enlightened freedom of choice – a political imperative of the time]. *Izбирatel`noe zakonodatel`stvo i praktika*, (2), 3–11.

Kabyshev, S. V. (2018) Voprosy sovershenstvovaniya zakonodatel'stva o vyborakh Prezidenta RF [Issues of improving legislation on presidential elections in the Russian Federation]. *Izбирatel'noe zakonodatel'stvo i praktika*, (2), 3–7.

Kabyshev, V. T. (2013) *S Konstitutsiei po zhizni* [With the Constitution for life]. Moscow, Formula prava, 320.

Kolyushin, E. I. (2020) *Vybory i izбирatel'noe pravo v zerkale sudebnykh reshenii* [Elections and electoral law in the mirror of judicial decisions]. Moscow, Infra-M, 324.

Lytkina, K. A. (2016) Teoreticheskie osnovy izucheniya fenomena elektoral'noi kul'tury [Theoretical foundations of studying the phenomenon of electoral culture]. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk*, 11 (1), 36–41.

Mel'nikov, I. N. & Kukushkina, L. A. (2018) Pravovaya kul'tura sovremennogo rossiiskogo obshchestva i ee rol' v formirovaniі elektoral'noi kul'tury [The legal culture of modern Russian society and its role in the formation of electoral culture]. *Vestnik KGU*, (2), 344–347.

Musket, I. I. & Amburtsev, R. A. (2022) Deyatel'nost' gosudarstvennykh organov po protivodeistviyu inostrannomu vmeshatel'stvu v elektoral'nye protsessy [Electronic counteraction to interference in the activities of a foreign process organ state boilers]. *Legaltech: nauchnye resheniya dlya professional'noi yuridicheskoi deyatel'nosti* [Legaltech: scientific activity for a professional legal solution]: conference papers. Moscow, Izdatel'skii tsentr Universiteta imeni O. E. Kutafina (MGYuA), 19–30.

Shaposhnikov, A. V. (2024) Osobennosti izбирatel'nogo prava grazhdan v sovremennom izбирatel'nom protsesse [Features of citizens' electoral rights in the modern electoral process]. *Grazhdanin. Vybory. Vlast'*, (2:32), 34–42.

Sizikova, N. M. (2023) Vybory kak forma sovremennogo narodovlastiya [Elections as a form of modern democracy]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*, (8:224), 152–155.

Strebkova, N. G. (2013) Sila vlasti v doverii [The force of power in trust]. *Konstitutsionnoe razvitie Rossii* [Russian constitutional development]: conference papers. Saratov, Izdatel'stvo Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii, 50–54.

Suslikov, S. A. (2007) *Konstitutsionno-pravovoe regulirovanie sredstv massovoi informatsii v Rossiiskoi Federatsii* [Constitutional and legal regulation of mass media in the Russian Federation]: autoabstr. of kand. jur. sc. thesis. Saratov, 26.

Информация об авторах

Тамара Владимировна Заметина – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права имени профессора И. Е. Фарбера и профессора В. Т. Кабышева Саратовской государственной юридической академии (e-mail: zametina_saratov@mail.ru).

Татьяна Викторовна Троицкая – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного права имени профессора И. Е. Фарбера и профессора В. Т. Кабышева Саратовской государственной юридической академии (e-mail: troiskaya@yandex.ru).

Information about the authors

Tamara V. Zamyatina – Doctor of Juridical Sciences, Professor, Head of the Department of Constitutional Law named after Professor I. E. Farber and Professor V. T. Kabyshev of the Saratov State Law Academy (e-mail: zametina_saratov@mail.ru).



Tatiana V. Troitskaya – Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Constitutional Law named after Professor I. E. Farber and Professor V. T. Kabyshev of the Saratov State Law Academy (e-mail: troiskaya@yandex.ru).

© Т. В. Заметина, 2025

© Т. В. Троицкая, 2025

Дата поступления в редакцию / Received: 20.03.2025

Дата принятия решения об опубликовании / Accepted: 15.04.2025